

ПРОТОКОЛ № 57
заседания депутатской фракции политической партии
«Либерально-демократическая партия России»
в Думе Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

г. Ханты-Мансийск

18 февраля 2015 года

Присутствовали: 3 депутата Думы Ханты-Мансийского автономного округа - Югры пятого созыва, избранных по единому избирательному округу в составе списка кандидатов, выдвинутого Ханты-Мансийским региональным отделением политической партии «Либерально-демократическая партия России» (ЛДПР):

1. Марков Евгений Владимирович
2. Дейнека Олег Александрович
3. Крыгин Александр Анатольевич

Кворум имеется.

Повестка заседания:

1. Рассмотрение вопросов, назначенных на 41 заседание Думы Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с целью определения по ним единой и согласованной позиции депутатов Думы автономного округа пятого созыва в составе депутатской фракции политической партии «Либерально-демократическая партия России».

2. Разное

1. По первому вопросу слушали руководителя депутатской фракции политической партии «Либерально-демократическая партия России» в Думе автономного округа Маркова Евгения Владимировича, предложившего определить мнение депутатов по проектам законов автономного округа и постановлений Думы автономного округа, включенных в повестку 41 заседания Думы автономного округа, назначенных на 19 февраля 2015 года.

Выступили:

Дейнека Олег Александрович

Крыгин Александр Анатольевич

Определили:

Мнение депутатской фракции политической партии «Либерально-демократическая партия России» в Думе автономного округа в целом и каждого депутата Думы автономного округа в частности, входящих в состав фракции, по вопросам, включенным в повестку 41 заседания Думы автономного округа 5 созыва.

2. По второму вопросу слушали руководителя депутатской фракции политической партии «Либерально-демократическая партия России» в Думе автономного округа Маркова Евгения Владимировича, который предложил рассмотреть заключения на внесенные депутатской фракцией ЛДПР инициативы.

В заключении на проект закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О внесении изменений в статью 15 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О наградах и почётных званиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» не дана юридическая оценка о его соответствии, либо несоответствии действующему законодательству.

Так, медалью «Материнская слава» награждаются матери - граждане Российской Федерации, родившие или усыновившие и воспитавшие пять и более детей, прожившие и проработавшие в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре не менее 15 лет.

Государственно-правовым управлением предлагается исключить требование о трудовых отношениях в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре не менее 15 лет, поскольку полагают, что понятие «проработавшие в автономном округе» означает, что кандидат работает в настоящее время.

Между тем, законопроект предлагает урегулировать другие правоотношения. Работа с избирателями показала, что существуют матери, которые воспитывают пять и более детей, проработавшие в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре не менее 15 лет, но не работающие в настоящее время.

Между тем, ходатайства о награждении бывших работников могут быть в случае, если кандидат состоял в трудовых отношениях с государственными и муниципальными организациями.

При этом, порядок награждения предусматривает предоставление таких требований, как:

- протокол решения коллектива по месту работы (предыдущему месту работы);

- копии документов, подтверждающих достижения и заслуги выдвигаемого кандидата, при их наличии;

- характеристика выдвигаемого кандидата

- справка об основных направлениях деятельности и численности работников соответствующих органов, учреждений, коллективов организаций.

В этой связи потенциальному неработающему кандидату сложно получить данные документы с предыдущего места работы, особенно по истечении достаточного количества времени, а ранее работающим в частных организациях награждение становится недоступным. При этом, муниципальные социальные службы обладают подобной информацией.

Таким образом, предлагается предоставить главам муниципальных образований право ходатайствовать о награждении многодетных матерей, не имеющих постоянного места работы и обучения медалью «Материнская слава», а оформление наградных документов возложить на органы социальной защиты соответствующих муниципальных образований.

Также в заключении Государственно-правового управления предоставлена недостоверная информация относительно необходимости внесения изменения в Положение о медали Ханты-Мансийского автономного округа «Материнская слава» в связи с принятием законопроекта, поскольку Положение не содержит порядка награждения данной наградой, таким образом, изменений данных норм не потребуется.

Исходя из заключения Государственно-правового управления аппарата Думы автономного округа на внесенный проект закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О патриотическом воспитании в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» представляется, что недостаточно проработан был текст законопроекта.

1. Согласно заключению, Государственно-правовое управление не может определиться, чьи именно права защищает проект закона, поскольку граждане Российской Федерации подлежат патриотическому воспитанию, то есть являются объектами патриотического воспитания, и в тоже время в соответствии со статьей 4 проекта закона граждане Российской Федерации являются субъектами патриотического воспитания.

Между тем, являясь объектами патриотического воспитания, граждане Российской Федерации вправе выступать и в качестве субъектов данных правоотношений, т.е., в целях защиты своих прав граждане вправе предпринимать определенные действия.

Таким образом, внутренние противоречия в данном случае отсутствуют.

2. Как следует из заключения, основываясь на нормах Указа Президента РФ от 20 октября 2012 года № 1416 «О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания», Государственно-правовым управлением сделан вывод, что полномочия по определению основных направлений, совершенствованию государственной политики в области патриотического воспитания, определяет Президент Российской Федерации.

Однако, данный Указ регламентирует деятельность образованного в составе Администрации Президента Российской Федерации Управления Президента Российской Федерации по общественным проектам.

В этой связи Указ регламентирует вопросы патриотического воспитания в контексте полномочий данного органа

Более того, как справедливо замечено в заключении, данные правоотношения находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации и по их регулированию отсутствует соответствующий Федеральный закон.

Между тем, согласно Федеральному закону от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», субъекты Российской Федерации вправе осуществлять собственное правовое регулирование по предметам совместного ведения до принятия федеральных законов.

Таким образом, принятия данного законопроекта не противоречит федеральному законодательству.

3. В статье 4 законопроекта к субъектам правоотношений в сфере патриотического воспитания граждан в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре в числе прочих отнесены федеральные органы государственной власти и подведомственные им организации в соответствии с федеральным законодательством, а также органы местного самоуправления в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре и подведомственные им организации.

Как следует из заключения, данным положением определены полномочия федеральных органов государственной власти и органов местного самоуправления, что вступает в противоречие с федеральным законодательством.

Между тем, в части федеральных структур данное положение носит отсылочный характер и само по себе не может рассматриваться в качестве нормы, поскольку согласно Закону Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25 февраля 2003 года № 14-оз «О нормативных правовых актах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» нормой права является официально установленные общеобязательные предписания постоянного или временного характера, рассчитанные на многократное применение. В данном случае нормы не установлено.

И окружное законодательство подтверждает данный факт - например, в Законе Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 26 февраля 2007 года № 4-оз «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов на территории Ханты-Мансийского автономного округа - Югры» установлено, что перечень видов водных биологических ресурсов, отнесенных к объектам

промышленного рыболовства, перечень особо ценных и ценных видов водных биологических ресурсов, отнесенных к объектам рыболовства, утверждаются в соответствии с федеральным законодательством федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства.

Относительно того, что окружное законодательство не вправе регулировать вопросы патриотического воспитания органов местного самоуправления, необходимо учитывать положения Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», согласно которым органы местного самоуправления вправе решать вопросы, не отнесенные к компетенции органов местного самоуправления других муниципальных образований, органов государственной власти и не исключенные из их компетенции федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, а также возможность субъекта Российской Федерации устанавливать полномочия в муниципальных образованиях. И тому имеется масса примеров в окружном законодательстве. Более того, законопроектом участие органов местного самоуправления определяется в качестве права органов местного самоуправления.

В этой связи, законопроектом не устанавливаются нормы, которые бы выходили за пределы компетенции автономного округа.

По вышеназванным основаниям, а также руководствуясь постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2007 года № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части», исходя из которого следует, что разрешая вопрос о соблюдении органом или должностным лицом компетенции при издании оспариваемого нормативного правового акта, следует учитывать, что воспроизведение в этом акте положений нормативного правового акта, имеющего большую юридическую силу, само по себе не свидетельствует о незаконности оспариваемого акта, регулирование вопросов военно-патриотического воспитания не противоречит федеральному законодательству.

Выступили:

Дейнека Олег Александрович

Крыгин Александр Анатольевич

Решили:

Одобрить направление Председателю Думы автономного округа обращений о пересмотре заключений Государственно-правового управления аппарата Думы автономного округа на проекты законов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О патриотическом воспитании в Ханты-Мансийском автономном округе –

Югре», «О внесении изменений в статью 15 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О наградах и почётных званиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

_____ Е.В.Марков

_____ О.А. Дейнека

_____ А.А.Крыгин