

ПРОТОКОЛ № 53
заседания депутатской фракции политической партии
«Либерально-демократическая партия России»
в Думе Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

г. Ханты-Мансийск

18 ноября 2014 года

Присутствовали: 4 депутата Думы Ханты-Мансийского автономного округа - Югры пятого созыва, избранных по единому избирательному округу в составе списка кандидатов, выдвинутого Ханты-Мансийским региональным отделением политической партии «Либерально-демократическая партия России» (ЛДПР):

1. Марков Евгений Владимирович
2. Дейнека Олег Александрович
3. Крыгин Александр Анатольевич
4. Дроздецкий Александр Александрович

Кворум имеется.

Повестка заседания:

1. Рассмотрение вопросов, назначенных на 38 и 39 заседания Думы Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с целью определения по ним единой и согласованной позиции депутатов Думы автономного округа пятого созыва в составе депутатской фракции политической партии «Либерально-демократическая партия России».

2. О порядке распределения средств по наказам депутатам Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в составе депутатской фракции политической партии «Либерально-демократическая партия России в Думе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

1. По первому вопросу слушали руководителя депутатской фракции политической партии «Либерально-демократическая партия России» в Думе автономного округа Маркова Евгения Владимировича, предложившего определить мнение депутатов по проектам законов автономного округа и постановлений Думы автономного округа, включенных в повестки 38 и 39 заседаний Думы автономного округа, назначенных на 19 ноября 2014 года.

Выступили:

Дейнека Олег Александрович
Дроздецкий Александр Александрович
Крыгин Александр Анатольевич

В процессе обсуждения было отмечено следующее:

1. Проект закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О бюджете Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» сформирован исходя из среднегодовой мировой цены на нефть марки «Юралс» 100,0, 100,0 и 100,0 доллара США за баррель и номинального курса доллара США к рублю 37,7, 38,7, 39,5 рубля.

Тем не менее, тенденция снижения цены на нефть имеется. Несмотря на наши рекомендации о проработке сценарных условия развития экономики Югры с учетом цены на нефть в размере 90 долл. США/баррель, Правительство автономного округа этого не сделало.

В прогнозе на 2015-2017 годы имеется только информация о снижении темпов прироста ВРП на 1,5 % и снижении инвестиций в основной капитал на 2-4 % в случае снижения цены на нефть до 90 долл. США/баррель.

Между тем, по расчетам Счетной палаты РФ потеря 1 доллара в цене нефти, влечет за собой недополучение бюджетом десятки миллиардов рублей доходов (70 млрд. рублей доходов).

Не в полной мере отработаны и меры по оптимизации доходов и расходов бюджета. Так, согласно мероприятиям по росту доходов, оптимизации расходов бюджета и сокращению государственного долга Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов, утвержденных Правительством, планировалось внести изменения в план приватизации государственного имущества, что дополнительно принесло бы казне 1,6 млрд. руб. в 2014 году. Данное мероприятие не выполнено, как и не предвидится изменений в 2015-2016 гг. по пополнению бюджета по этой статье доходов.

Мало того, в бюджете на 2015 мы видим снижение по доходам от использования имущества, относительно 2014 года. Уменьшение на 497,7 млн. рублей или на 18,4%.

В источниках финансирования дефицита бюджета предусмотрены заимствования на пополнение остатков средств на счетах бюджета Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение финансового года, предоставляемые органами федерального казначейства. В 2015 году заимствования планируются в сумме 1 900 000,0 тыс. рублей, в 2016 году – 2 950 000,0 тыс. рублей и в 2017 году – 4 500 000,0 тыс. рублей.

Изменение остатков средств на счетах по учету средств бюджета автономного округа в 2015 году составит в сумме (-328 143,8) тыс. рублей, в 2016 году 368 057,0 тыс. рублей, в 2017 году (-70 549,1) тыс. рублей.

В итоге в 2015 году мы имеем кассовый разрыв, что означает наличие временного недостатка денежных средств, необходимых для финансирования наступивших очередных расходов по бюджету. Такое наблюдалось во времена кризиса.

2. Структура расходов бюджета.

ЖКХ

Отмечается снижение объемов финансирования в 2015 г. по статье расходов на ЖКХ на 14 % к 2014 году т.е. на 2 млрд.руб. Необходимо отметить, что снижение происходит на протяжении 2 лет и составляет более 50%. Если в 2013 году расходы составляли порядка 22 млрд.руб., то в 2015 г. и последующие годы они составят 12 млрд.руб. Расходы по госпрограмме «Развитие ЖКХ» составляют -1,3 % от всех расходов по гос. программам (189 млрд.руб).

Однако, физический износ коммунальной инфраструктуры в среднем по Югре составляет более 50 %, поэтому надежность систем жизнеобеспечения находится на низком уровне, количество аварий и повреждений в жилищно-коммунальном комплексе составляет 1,08 на 1 км сетей при средней аварийности по восточно-европейским странам с аналогичным экономическим потенциалом – 0,1.

Потери и утечки воды и тепловой энергии значительно превышают допустимый уровень. В среднем по автономному округу неучтенные потери воды (коммерческие и физические) составляют около 15,1 % от объема воды, подаваемой в сеть, однако в отдельных населенных пунктах потери достигают 30 %. Потери тепловой энергии в процессе производства и транспортировки, по данным мониторинга МО ХМАО, составляют от 2,5 % до 32 %.

Строительство

Уменьшаются от года к году расходы капитального характера из бюджета автономного округа. Так в 2015 году они запланированы в объеме 12 млрд. руб., что составляет 6 % от всех расходов бюджета. Ранее расходы на кап. вложения составляли порядка 10-15 %.

Расходы по госпрограмме «Обеспечение доступным и комфортным жильем» в 2015 году составляют 4,5 % от всех расходов по гос. программам (189 млрд.руб).

Средняя рыночная стоимость 1 кв. м жилья в капитальном исполнении по округу более 50 тыс. руб. В ряде территорий от 80 тыс. руб. и выше. Динамики снижения стоимости 1 кв. м не наблюдается в течение 4 последних лет. С 2010 года повышение в среднем по округу составило более 25 %.

На учете в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий, по

ипотечным жилищным программам автономного округа состоят 75 тысяч семей, из которых 42 тысячи молодых семей. Изменение государственной программы по жилью и недостаточность финансирования уже повлекло исключение уже более 2400 семей, не успевших получить средства до достижения 36 лет хотя бы одним из родителей, порядка 40 тысяч молодых семей находятся в ожидании субсидии, которую вряд ли получат.

Насущным в округе остается вопрос по ликвидации ветхого и аварийного жилья, удельный вес которого в общем объеме жилищного фонда по итогам 2013 года - 6,8 %, на 1 апреля 2014 года – 7,4 %, и составляет более 2 млн. кв. м. Учитывая темпы сноса ветхого и аварийного жилья, чуть более 100 тыс. кв. м в год, решение этой проблемы растянется на 20 лет.

Дополнительно следует учитывать наличие значительного числа строений, приспособленных для проживания, - так называемых "балков". Всего таких строений на конец 2013 года насчитывается порядка 8 тысяч, в которых проживает 25 574 человек (9 629 семей или 0,7 процента от численности населения автономного округа). За 2,5 лет (2012-2014 гг.) количество строений уменьшилось на 20 % (2 тыс. единиц).

Слабо осуществляется работа по обеспечению земельными участками под индивидуальное жилищное строительство льготных категорий граждан. Всего на получение земельных участков заявлено порядка 8 024 семей, из них 3 730 многодетных семей. Вместе с тем, на текущую дату всего обеспечено участками 725 семей (9 % от принятых на учет), из них многодетных семей 486 (13% от принятых на учет). Ежегодно отмечается значительный рост количества граждан изъявивших желание на получение земельных участков под ИЖС. За последние 2 года рост составил 57 %.

Указанные причины, в том числе, породили одну из главных социальных проблем автономного округа - недостаточный (ниже среднего по стране) уровень обеспеченности населения жильем. По итогам 2013 года этот показатель - 19,6 кв. м на одного жителя Югры, по России – 23,8 кв. м.

Управление имуществом

За период 2011-2013 гг. вливание финансовых средств в общества составило более 3 млрд. руб. (ООО Завод МДФ (208 млн. руб.), Фонд «Жилище» (410 млн. руб.), ОАО ГСК «Югория» составила 1,120 млрд. руб., ОАО «Югорский лесопромышленный холдинг» (731 млн. руб.)).

Эта тенденция продолжается в бюджете на 2015 год - предусмотрена выплата субсидии в объеме 648 млн. руб. некоммерческой организации «Фонд развития Югры». Эта сумма сравнима с расходами на 2015 год на всю гос.программу «Обеспечение экологической безопасности» - 658 млн. руб., «Развитие и использование минерально-сырьевой базы ХМАО» - 548 млн.руб.,

«Информационное общество»- 547 млн. руб. На реализацию балочных программ предусмотрено 361 млн. руб. при потребности в 2 млрд. руб. Также необходимо отметить, что *повышение и отмена «нулевой» ставки транспортного налога* в 2015 году – 66,0 млн. рублей, в 2016 году – 439,9 млн. рублей, в 2017 году – 444,3 млн. рублей.

НПФ

Также на протяжении трехлетнего периода руководство Ханты-Мансийского негосударственного пенсионного фонда с одобрения Правительства автономного округа инвестирует основную часть пенсионных резервов, сформированных за счет средств бюджета автономного округа для обеспечения отдельных категорий граждан дополнительной пенсией, в строительство жилья через паевые инвестиционные фонды. В 2013 году Фондом самостоятельно размещено 10,8 миллиарда рублей (63% от всей массы пенсионных резервов) через ПИФы.

При этом инвестиционный доход, получаемый от размещения этих пенсионных резервов не распределяется на счет Вкладчика (Правительства автономного округа), а направляется на погашение убытков, выявленных опять же руководством Фонда, после проведения переоценки имеющихся активов. Соответственно, Фонд не придерживается основного принципа деятельности всех негосударственных пенсионных фондов, такого как сохранение и прирост пенсионных резервов, а лишь показывает их стабильное снижение. И на этом фоне руководство Фонда ежегодно обращается к Правительству автономного округа и к депутатам Югры с огромной просьбой оказать содействие в решении вопроса погашения, так называемого актуарного дефицита, образовавшегося на счете Вкладчика в размере 17, 5 миллиардов рублей.

Однако, уже на сегодняшний день просматривается тенденция снижения современной стоимости пенсионных обязательств, что в дальнейшем приведет к снижению актуарного дефицита, а в последствии к полному его исчезновению (при условии эффективного размещения пенсионных резервов и получения инвестиционного дохода от их размещения). Это снижение обусловлено, прежде всего, естественной убылью количества получателей дополнительной пенсии, которая будет продолжаться.

На протяжении последних трех лет Фонд не показывает значительной динамики вовлечения в систему негосударственного пенсионного обеспечения граждан, а также их средств, для чего собственно он и был создан в Югре. Все действия руководства Фонда направлены на получение денежных средств из бюджета автономного округа и на строительство жилья, а развитие системы негосударственного пенсионного обеспечения им не интересны.

Доходы населения

При сегодняшнем увеличении цен на продовольствие, на внутреннем рынке из-за ограничения импорта сырья и продовольствия, не говоря уже о возможном их росте на мировом рынке, недостаточно обосновано снижение роста потребительских цен почти на 50% (с 6% в 2014 году до 4 % к 2017 году).

Следует отметить, что сумма увеличения с 2015 года нагрузки на семейный бюджет граждан, учитывая повышение цен и тарифов на товары и услуги, а также увеличение налоговой нагрузки составляет более 20 тысяч рублей в год (12 %), (а при уплате с 2016 года налога на имущество физ. лиц с кадастровой стоимости до 27 тысяч рублей), тогда как номинальная среднемесячная заработная плата повысится на 4 083 руб. (7%), а средний размер дохода пенсионера на 1500 руб. (9%). Аналогичное повышение в 2016 году. Расчет осуществлен исходя из 5 % повышения стоимости потребительской корзины, хотя по факту повышение цен значительно выше.

При этом, темпы роста реальной заработной платы, населения ниже прогнозируемого объема инфляции (5-6%): прогнозное значение на 2014 год – 1,0 %, а 2015 год – 1,9 %, на 2016 год – 2,5 %, на 2017 год – 2,6 %.

Представляется, что Правительство автономного округа считало, что хорошая наполняемость бюджета не должна сопровождаться эффективным управлением финансов. Но в итоге, бремя наполнения бюджета на 2015-2017 гг., все больше возлагается на плечи граждан, поэтому, полагаем, что стоит задуматься об эффективности расходов бюджета.

2. проект закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О внесении изменений в Устав (Основной закон) Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», которым предлагается избирать Губернатора автономного округа депутатами Думы автономного округа по представлению Президента Российской Федерации в соответствии с федеральным законом, Уставом округа, законом автономного округа, в современных условиях, когда при проведении выборов активно используется административный ресурс, отсутствует возможность кандидатов «оппозиционных» партий осуществлять активную предвыборную кампанию в совокупности с непростой финансовой ситуацией на территории автономного округа, предложенное изменение порядка избрания Губернатора автономного округа будет являться разумным компромиссом. К слову, на 2015 год в связи с выборами Губернатора автономного округа в бюджете автономного округа запланировано 253 997,3 тысяч рублей, что более чем в 2,5 раза больше, чем в 2014 году.

В этой связи также представляется разумным поддержать проект постановления Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О внесении в качестве законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении

изменений в статью 18 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и статью 26³ Федерального закона «О политических партиях», которым предлагается кандидатов для избрания на должность губернаторов автономных округов в составе областей в представительные органы этих округов, представлять Президентом Российской Федерации по предложениям высшего должностного лица области (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти области), в состав которой входит автономный округ (входят автономные округа).

Определили:

Мнение депутатской фракции политической партии «Либерально-демократическая партия России» в Думе автономного округа в целом и каждого депутата Думы автономного округа в частности, входящих в состав фракции, по вопросам, включенным в повестки 38 и 39 заседаний Думы автономного округа 5 созыва.

2. По второму вопросу слушали руководителя депутатской фракции политической партии «Либерально-демократическая партия России» в Думе автономного округа Маркова Евгения Владимировича.

Выступили:

Дейнека Олег Александрович

Дроздецкий Александр Александрович

Крыгин Александр Анатольевич

Решили:

1. Закрепить за депутатами Думы автономного округа для осуществления работы с избирателями следующие территории:

Марков Евгений Владимирович - города Ханты-Мансийск, Урай, Югорск, Ханты-Мансийский, Советский, Кондинский, Белоярский районы, включая муниципальные образования в пределах этих территорий.

Дейнека Олег Александрович – города Нижневартовск, Лангепас, Мегион Покачи, Радужный, Нижневартовский район, включая муниципальные образования в пределах его территории.

Дроздецкий Андрей Игоревич – города Нефтеюганск, Пыть-Ях, Нефтеюганский и Октябрьский районы, включая муниципальные образования в пределах этих территорий.

Крыгин Александр Анатольевич – города Сургут, Нягань, Когалым, Сургутский район, Березовский район, включая муниципальные образования в пределах этих территорий.

2. Наказы формировать из расчета 2 млн. рублей на депутата на каждый из последующих кварталов 2015 года (на один депутатский наказ 100-300 тыс. руб.) и предоставлять на электронную почту ответственной по наказам в сроки:

на первый квартал 2015 года – до 07 ноября 2014 года;

на второй квартал 2015 года– до 15 февраля текущего года;

на третий квартал – до 15 мая текущего года;

на четвертый квартал – до 15 августа текущего года.

3. Рекомендовать использование депутатского фонда для формирования перечней по наказам избирателей депутатам Думы автономного округа в составе депутатской фракции политической партии «Либерально-демократическая партия России» в 2015 году в следующих размерах:

Депутат Думы Ханты- Мансийского автономного округа - Югры	Наименование муниципального образования	Сумма (руб.) расходования из окружного бюджета
Марков Е.В.	Урай	1 120 000
	Ханты-Мансийск	2 240 000
	Ханты-Мансийский район	620 000
	Советский район	1 360 000
	Кондинский район	1 160 000
	Белоярский район	1000 000
	Югорск	500 000
Дейнека О.А.	Нижневартовск	4 080 000
	Лангепас	720 000
	Мегион	1 440 000
	Покачи	320 000
	Радужный	800 000
	Нижневартровский район	640 000
Крыгин А.А.	Сургут	4 000 000
	Нягань	1 000 000
	Когалым	800 000
	Сургутский район	1 500 000
	Березовский район	700 000

Дроздецкий А.А.	Нефтеюганск	4 100 000
	Нефтеюганский район	1 500 000
	Октябрьский район	1 000 000
	Пыть-Ях	1 400 000

_____ Е.В.Марков

_____ О.А. Дейнека

_____ А.А.Дроздецкий

_____ А.А.Крыгин